图书情报工作
第 62 卷 第 19 期 2018 年 10 月

“双一流”建设背景下国内财经类高校图书馆学科服务的问题与优化分析*

■ 高黛云
浙江工商大学图书馆 杭州 310018

摘要：[**目的/意义**]探讨“双一流”建设背景下国内首批获准进行一流学科建设的财经类院校图书馆学科服务的现状及在新一轮学科建设中暴露的弊端，提供优化与改进措施以使其更好地服务于一流学科建设。[**方法/过程**]以首批获准进行一流学科建设的财经类院校为例，采取网站调查和文献研究方法，发现这些高校图书馆学科馆员制在理念、制度、服务上存在着明显的问题。[**结果/结论**]这些高校图书馆需要进行相应的理念优化、制度优化和服务优化，包括制度上的存在性优化和完善性优化以及服务上的对象优化、内容优化、方式优化等。

关键词：高校图书馆 “双一流” 学科建设 学科馆员制 制度优化
分类号：G250
DOI：10.13266/j.issn.0252-3116.2018.19.008

2015 年 10 月，国务院《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》的颁布标志着我国高等教育“双一流”建设工程正式拉开序幕[1]。根据该方案，到 2030 年，我国将有更多的大学和学科进入世界一流行列，若干所大学进入世界一流大学前列，一批学科进入世界一流学科前列，高等教育整体实力显著提升；到 21 世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国[2]。2016 年首轮建设开始后，“每五年一个周期，建设高校实行总量控制、开放竞争、动态调整”[3]。由此可见，未来至少 30 年内，“双一流”建设将成为我国高等教育发展的基本态势，在新一轮高等教育优质资源国家层面战略配置上将发挥重大作用，不啻为未来若干年内我国高等教育发展的新的指导思想与指导方针，也为国内财经类高校在 21 世纪前半期的发展指明了方向。

一流的高校离不开一流的学科，一流的学科离不开一流的学科服务，一流的学科服务离不开一流的学科馆员和完善的学科馆员制。“双一流”建设中的“一流学科”建设使包括财经类院校在内的国内高校充分意识到学科建设在高等院校总体建设中的重要性，图书馆服务体系中的学科服务和学科馆员制的地位和作用也在这种背景下顿然提升。据调查，国内已有近百所高校图书馆引入了学科馆员制，学科馆员和学科服务已成为高校图书馆研究的核心内容之一[4]，财经类高校图书馆也不例外，相关研究也在逐步展开。段丹[5]以东北财经大学图书馆为例，进行了财经院校图书馆学科化服务的模式探索，包括创新学科化服务理念、重视学科馆员队伍建设、建立学科知识库、完善网络咨询服务、全面开展各种形式的学科化服务、创新查收查引服务以及拓展原有服务项目等；许芹[6]在对财经类院校图书馆进行学科化服务现状调查的基础上，分析了财经类院校图书馆学科化服务的 4 种模式并提出发展对策；陈香珠[7]在分析财经类高校图书馆学科馆员制度建设现状的基础上，着重研究了财经类高校图书馆学科馆员制度存在的主要问题并提出相应的对策；丁永玲[8]分析了我国财经类高校学科馆员服务的现状、难点和服务创新；何琳、刘迎清[9]进行了财经类高校图书馆学科馆员制度建设情况的调查，指出存在的不足和建设策略。上述研究对我国财经类高校图书馆的学科馆员制度建设与完善发挥了积极作用，但遗

* 本文系浙江工商大学2018 年度高等教育研究一般课题“‘双一流’建设背景下国内财经类高校图书馆学科馆员制之现状、问题及优化分析”(项目编号:Xgy18012)研究成果之一。
作者简介：高黛云(ORCID:0000-0002-2967-7838)，馆员，E-mail:gaodaiyun2000@163.com。
收稿日期:2018-02-08 修回日期:2018-06-05 本文起止页码:58-63 本文责任编辑:王传清

憾的是都不是在国内高校"双一流"建设背景下展开的,没有结合国内财经类高校"双一流"的需要进行研究。本研究试图弥补这一缺憾。

据教育部2017年9月20日公布的《教育部、财政部、国家发展改革委关于公布世界一流大学和一流学科建设高校及建设学科名单的通知》,首批进入世界一流大学建设的42所高校名单中没有财经类高校;首批进入世界一流学科建设的95所高校名单中包含有5所财经类高校(中南财经政法大学、西南财经大学、对外经济贸易大学、上海财经大学和中央财经大学),占总数的5.3%,涉及到的财经类一流学科4个,所占比例均不大,但从另一方面也显示了国内财经类院校建设世界一流大学和一流学科任务之艰巨和相应较大的拓展空间。

1 研究目的与研究方法

在"双一流"建设大幕已经开启、国内高校优质资源的竞争环境已发生明显变化的新形势下,国内首批获准进行一流学科建设的财经类院校图书馆学科馆员是否在为一流学科提供优质、高效的专业化学科服务?这些院校的学科馆员制是否是已雨绸缪、与时俱进、革弊创新,在新一轮的一流学科建设中日趋完善、发挥应有的积极作用了呢?本研究拟以国内高校中首批获准进行一流学科建设的5所财经类高校为研究对象,主要通过网页内容分析、文献阅读等方式考察分析2018年1月15日-4月1日期间这5所高校图书馆中学科馆员开展学科服务的现状及在"双一流"建设背景下学科馆员制显现的弊端与不足并提出优化建议,进而推而广及至其他财经类高校图书馆的学科服务,以资借鉴,使之更好地切合时下和未来"双一流"建设大潮中的学科建设。

2 研究过程与问题发现

通过网站调查和其他文献资料的查阅,笔者发现国内首批获准进行一流学科建设的5所财经类高校图书馆学科馆员制存在着以下3个方面的问题。

2.1 理念问题

5所财经类高校中,只有中南财经政法大学、西南财经大学、对外经济贸易大学3所高校的图书馆建立了学科馆员制,开展学科服务,见表1。上海财经大学和中央财经大学的图书馆只提供一般意义上的图书馆服务,没有建立专业的学科馆员制度。从表1还可以看出,中南财经政法大学、西南财经大学、对外经济贸易大学3所高校图书馆的学科馆员也都是一般意义上的普设性学科馆员,没有一所高校的图书馆结合"双一流"建设设立专门性学科馆员并提供相关学科服务。这说明这些财经类高校图书馆在学科馆员制度建设和学科服务方面虽已取得了一定的成绩,但仍然有40%高校图书馆没有建立学科馆员制度。很显然,这种情况对这些财经类院校的一流学科建设是十分不利的。

表1 国内首批进行一流学科建设的财经类图书馆学科馆员制度情况

序号	院校名称	网站是否有此制度	是否有"双一流"学科服务馆员	工作职责	馆员制度	服务情况
1	中南财经政法大学	有	无	有	有	1人对应1.5-2个学院
2	西南财经大学	有	无	有	有	1人对应1-3个学院
3	对外经贸大学	有	无	无	有	1人对应2个学院

笔者通过调查还发现,上述3所财经类高校图书馆学科馆员的数量分别是8人、8人、4人,每个学科馆员需要服务的学院数量分别是1.75、2、2,见表2。一般情况下,一个学院往往拥有多个学科(包括重点学科、一流学科),这意味着一个学科馆员服务数个学科的情况在所难免。这虽然在一定程度上能提高学科服务的覆盖面,但学科服务的质量和水平却难以保证。学科馆员数量上的不足使得一流学科、国家级重点学科、省级重点学科一对一的对口服务都难以做到,更无法保证其他学科。

表2 国内首批进行一流学科建设的财经类图书馆学科馆员服务情况

院校名称	服务学院数			馆员服务	
	服务学院(个)	学院总数(个)	占比(%)	馆员数量(人)	服务比例
中南财经政法大学	14	20	70	8	1:1.75
西南财经大学	16	28	57	8	1:2
对外经济贸易大学	9	15	60	4	1:2.25

上述情况表明，在目前的“双一流”建设背景下，尽管国内首批获准进行一流学科建设的5所财经类高校中有3所建立了学科馆员制度提供学科服务，但仍然有两所高校图书馆没有建立学科馆员制度，没有提供学科服务，更谈不上为一流学科提供学科性服务；已经建立学科馆员制度的3所高校中，学科馆员在数量上也普遍不足，难以满足一流学科建设的需要。这5所财经类高校图书馆普遍存在着一流学科意识和学科服务理念上的缺失。

2.2　制度问题

5所财经类高校中有两所高校的图书馆没有建立学科馆员制（分别是上海财经大学图书馆和中央财经大学图书馆），占总数的40%，存在着明显的制度缺失。另外3所高校图书馆虽已有学科馆员相关制度，但也存在着或多或少的问题。如中南财经政法大学图书馆只在网站上公布了学科馆员的6项主要职责和8位学科馆员对应的学院或学科及联系方式；西南财经大学图书馆在网站上只是公布了学科馆员的联系方式和对应的学院与学科；对外经济贸易大学图书馆同样只是公布了4位学科馆员的联系方式，仅提供在线咨询服务。很明显，这样的学科馆员制度是很不完善的，制度实施的可行性、有效性、持久性很难保证，不利于“双一流”建设背景下进行正常、高效的学科服务。

2.3　服务问题

笔者从图书馆学科服务的角度进行调查，发现中南财经政法大学、西南财经大学和对外经济贸易大学3所财经类院校图书馆的学科馆员制都规定了学科馆员的服务内容、服务学院（学科）和服务方式，但也存在着一些明显的问题，如服务路径过粗，服务对象模糊、泛化，服务重点不突出，学科服务方式简单、被动、呆板，学科服务内容普通化、常规化和缺少特色等。

3　优化建议

3.1　学科服务的理念优化

“双一流”建设中，一流的高校需要一大批一流学科的支撑，一流学科的培养与建设又离不开图书馆高水平的学科馆员与学科服务。因此，已获准进行一流学科建设的5所财经类高校图书馆应当充分认识到“双一流”建设中学科馆员在提高本校优势学科竞争力中不可忽缺的角色作用，首当其冲要从学科服务的理念上进行优化，强化“双一流”理念，在考虑一般学科建设需要并提供常规性学科服务的基础上，突出强调为一流学科设立高水平、高素质的学科馆员，提供更全面、更精准、更前沿、更高效的学科服务，否则将非常不利于一流学科建设，影响“双一流”建设的成效和“双一流”战略的顺利推进。

此外，恰当的学科馆员数量是高质量、高效率学科服务的前提和保障。国外图书馆学理论研究和实践表明，学科馆员有效率地进行学科服务的学科数量最好不要超过一个。因此，上述5所财经类高校图书馆为保障高水平、高质量的学科服务而进行的适当的学科馆员的数量优化十分必要而又任重道远。进行具体的数量优化时需要结合图书馆的现实情况综合考虑学科馆员的专业背景、学历和学位构成、年龄、学校的学科总数、一流学科数量和重点学科数量等因素。

3.2　学科馆员的制度优化

笔者认为，国内首批获准进行一流学科建设的5所财经类高校图书馆学科服务存在的制度性问题，可以从以下两个层面进行优化。

3.2.1　存在性优化　旨在解决从无到有的问题。主要针对那些尚未建立学科馆员制的财经类高校图书馆。在国内一些优秀的综合性高校图书馆学科馆员服务做的非常好、“双一流”建设已渐成趋势的新形势下，这种状况很不利于尚未建立学科馆员制的财经类高校一流学科的培养与建设，不利于学校的长远发展，具有一定的迫切性。这些图书馆急切需要结合“双一流”建设的学科背景和自身实际情况，尽快建立切实可行、完善高效的学科馆员制，并实实在在地付诸实施。

3.2.2　完善性优化　旨在解决从有到优的问题。一般而言，完善的学科馆员制度应该包括学科馆员的任职条件、岗位职责、考评机制、服务内容、馆员介绍及联系方式等[10]。这里的完善性优化主要针对那些已经建立学科馆员制并从事相应学科服务但学科馆员制度又非常不完善的财经类高校图书馆，如上述3所财经类高校中的中南财经政法大学、西南财经大学和对外经济贸易大学。如前所述，由于此3所高校图书馆的学科馆员制度存在着或多或少的问题，不利于为“双一流”学科提供高效、优质的学科性服务。因此，需要结合“双一流”建设的学科背景和一流学科建设的特殊需要以及一流学科的特点有针对性地设立学科馆员制度，或者对现有学科馆员制度进行完善和优化，明确规定学科馆员的基本框架、管理机制与工作机制，学科馆员的岗位设置、任职条件与基本技能要求，学科馆员工作的基本内容（如信息咨询服务、课题跟踪服务、学科资源建设和信息素质教育等），学科馆员考核、评价的

程序与内容,馆员介绍、对口学院及联系方式等,通过制度创新形成自己的特色。

3.3 学科馆员的服务优化

笔者调查发现,中南财经政法大学、西南财经大学和对外经济贸易大学3所财经类院校图书馆提供了学科馆员服务,但相关服务也存在一些问题,需要从服务对象、服务内容和服务方式3个方面进行优化。

3.3.1 服务对象优化 服务对象优化可从以下两个方面着手展开:

(1)路径层面的优化。调查发现,中南财经政法大学、西南财经大学和对外经济贸易大学3所建立了学科馆员制的财经类院校图书馆学科馆员的服务路径主要是从图书馆到学院,见表3。一名学科馆员对应一个或一个以上学院,这实际上意味着一名学科馆员要为多个学科提供学科服务。这种服务路径最明显的弊端是容易导致学科馆员服务范围不清晰(为学院的所有学科提供服务还是为一个学科提供服务?)以及由此衍生的服务难度加大问题。因此,需要对此进行优化。具体优化方法是由原来的从图书馆到学院的服务路径转变为从图书馆到学科再到教师的服务路径,一个学科馆员可以对应一个学科或多个学科(指相近学科)。优化之后的服务路径的优势是学科馆员的服务学科对象非常清晰、明了,与时下和未来的一流学科建设相匹配,有利于有限的学科馆员资源的充分利用,有利于学科馆员提高学科服务的工作效率,有利于学科建设与学科发展。

表3 国内首批进行一流学科建设的财经类图书馆学科馆员服务学院

院校名称	服务学院
中南财经政法大学	金融学院、工商管理学院、MBA学院、法学院、知识产权学院、新闻与传播学院、刑事司法学院、国际教育学院、统计与数学学院、信息与安全工程学院、会计学院、财政税务学院、公共管理学院、经济学院
西南财经大学	金融学、证券与期货、会计学、法学、经济信息、统计学、马克思主义、经济学院、财税学院、国际商学院、工商管理、公共管理、经管院、保险学院、金融研究中心、金融学科
对外经济贸易大学	国际经济贸易学院、金融学院、法学院、英语学院、外语学院、信息学院、保险学院、公共管理学院、统计学院

(2)学科层面的优化。笔者调查发现,目前上述3所财经类院校图书馆学科馆员提供学科服务的学院对象中排除了一些边缘性学院和边缘性学科。中南财经政法大学、西南财经大学、对外经济贸易大学服务对象覆盖了本校大部分的主流学院和主流学科,服务对象覆盖率分别是70%、57%、60%,见表2。总体而言,目前上述3所财经类院校图书馆学科馆员的学科服务基本采取的是分散式平均使用力量的方式进行,服务的学科没有主次之分。这种方式有利于大部分学院的大部分学科都能接收图书馆学科馆员提供的学科服务,使之都能感受到学科服务的益处。但是,"双一流"建设背景下,这种服务对象的泛化不利于一流学科的建设与培育,不是"好钢用在刀刃上"。因此,图书馆需要制定相对完善的学科服务优化方案,在不影响其他学科发展的前提下,根据学校一流学科和潜在一流学科(包括国家级重点学科和省级重点学科,这些学科经过培育在下一轮一流学科建设中冲刺一流学科的可能性较大)的数量(见表4)与院系分布,精选一些优势学科、重点学科与现有的一流学科一起作为重点服务对象,组织一批高水平、高素质的优秀学科馆员结合一流学科培育与建设提供专门性、个性化服务。

表4 国内首批进行一流学科建设的财经类院校相关学科数量

院校	学科馆员(人)	一流学科(个)	潜在一流学科		
			国家级重点学科(个)	省级重点学科(个)	小计(个)
中南财经政法大学	8	1	5	10	15
西南财经大学	8	1	4	5	9
对外经济贸易大学	4	1	2	7	9

3.3.2 服务内容优化 笔者调查发现,目前国内首批获准进行一流学科建设的5所财经类高校图书馆中学科馆员的学科服务内容主要是文献资源建设、文献检索服务、读者宣传与读者培训、咨询服务等等基础性、常规性的学科服务,见表5,与一般意义上的图书馆服务差别不大,没有与一流学科建设联系起来体现出自己特色与创新的深层次服务。一流学科建设背景下,上述5所财经类高校图书馆学科馆员的这种基础性学科服务内容对一流学科建设所起的作用十分有限。因此,这些图书馆亟需结合"双一流"建设背景、学校的学科特点和优势、图书馆自身的实际情况进行学科馆员服务内容的优化。

服务内容优化主要体现在两个方向上:一是服务内容的聚焦,在不影响其他学科基础性服务的基础上,学科馆员需要把学科服务适当聚焦到一流学科和潜在一流学科上,为它们提供更加全面、周到的常规性服务;二是服务内容的拓展创新,主要是围绕一流学科建设必不可少的教学与科研来进行。教学上,主要针对一流学科的相关重点专业课程教学、国家级精品课程建设、网络精品课程建设等提供教学一线教师需要的

表 5　国内首批获准一流学科建设的财经类图书馆学科馆员服务内容

院校名称	服务内容	服务方式
中南财经政法大学	文献资源建设;读者宣传与培训;文献检索;电子资源、数据库的引进、维护;提供咨询服务;定期参加工作会议并提交工作报告。	电话;电子邮件;留言板;在线咨询;微博咨询;微信咨询
西南财经大学	专业文献的选择;为用户提供具体学科或学科领域的书目教育和咨询服务。	电话;电子邮件;QQ;留言板
对外经济贸易大学	提供涵盖查找图书、期刊、数据库、学科图书、学科期刊、学科数据库资料等各类型学科文献指南,提供更专业的学科咨询服务	电话;电子邮件;QQ;在线咨询

相关教学资料、辅导材料等,积极主动地参加一流学科相关课程的课堂讨论与教研活动,与相关教师或团队共同完成相关课程的教学研究项目,积极关注一流学科精品课程的建设进展,随时提供相关服务。科研上,在一流学科相关科研项目的前期筹备申报阶段,学科馆员可以为一流学科项目申报团队提供跨学院、跨学科、跨学校的研究合作机会,为项目申请提供信息检索、咨询与支持等服务;在一流学科相关科研项目的研究阶段,学科馆员可以为一流学科的科研项目研究团队提供检索服务、文献咨询、科研工具及其应用指导等服务;在研究成果的产出阶段,学科馆员可以为一流学科的项目研究团队提供相关学术成果的传播与出版、开放获取、数字化服务、版权咨询等服务;在项目研究结束之后,学科馆员还可以为项目研究团队提供研究数据的存储与监管和数据挖掘等服务[11]。例如,美国康奈尔大学图书馆学科馆员为该校科研人员提供全方位的服务与支持,帮助他们制定研究计划和数据管理规划、提供各种形式的在线研究指南、解答成果出版与成本投入的咨询和出版涉及到的版权问题咨询、根据科研人员的要求进行科研数据的管理等,学科馆员不但是科研人员的服务支持者,更是科研人员的合作伙伴[12]。此外,学科馆员还可以围绕一流学科建设,不定期开展调研活动,了解相关学科的教学、科研动态;提供定题定人服务,为一流学科、潜在一流学科负责人和重点课题负责人提供学科信息甄别和信息过滤等个性化服务;经常参加一流学科的学术会议,为大型研究项目撰写研究报告和文献综述、会议综述并提供科研咨询意见等。

3.3.3　服务方式优化　笔者调查发现,前述 3 所财经类院校图书馆学科馆员的学科服务方式主要是通过电话、邮件、留言板、QQ、微信、微博、在线咨询等方式进行,见表 5),相关研究表明,国内财经类高校中采取此类服务方式的图书馆占有较大比例[7]。毋庸置疑,图书馆学科馆员这种信息传递式的服务方式还只是一种基本的服务,尚显简单、被动、呆板,对一流学科建设的作用非常有限。笔者认为,“双一流”建设背景下,这种学科服务可以在保留上述基本方式的前提下进行适当优化,突出主动性、个性化,以更好地推动一流学科的建设与发展。

(1)融入式服务。图书馆学科馆员可以主动融入一流学科的教学、科研团队,变成团队的一员,积极主动地全程参与一流学科、重点学科精品课程的教学和重点课题的研究,全方位嵌入院系一流学科的科研团队、科研组织和科研活动[13]。通过学科调研、参加相关学院和学科研讨会、参加教师午餐会、与一流学科科研人员展开合作等各种途径与一流学科教师、学科负责人进行广泛深入的交流与沟通,了解其需求,寻求合作机会,从而实现学科服务从传统的用户到馆寻求服务转变为主动融入到学院、学科之中的服务,从没有差别的普遍性服务转变为服务到学科、服务到人的个性化服务。

(2)协同式服务。为弥补学科馆员专业知识不足的缺陷,清华大学率先在国内实行“图情教授”(又称“教师顾问”)制度。图书馆在每个学院或学科聘请 1－2 名承担有教学科研任务的副教授职称以上的教师担任图情教授,配合学科馆员开展学科服务。图情教授的主要职责是为学科资源建设提供建议,为图书馆发展献计献策,反馈教师意见,在重大课题和重点研究方向上提供学科服务。笔者认为,“双一流”建设背景下,这种学科馆员与图情教授协同服务的方式变被动为主动,非常有利于一流学科的建设与培育,值得在国内财经类院校图书馆推广。

(3)团队式服务。指学科馆员以团队而不是以个人的方式提供学科服务。学科馆员团队是指由相同或相近学科背景的学科馆员组成的为学科用户提供个性化、专业化、知识化服务的团队。它可以实现学科馆员之间的知识互补,发挥团队内部学科馆员的个性优势,弥补单个学科馆员学科知识和能力上的局限,有利于形成学科服务的向心力、凝聚力、协作力和服务力,提高学科服务水平。据研究,中国人民大学图书馆、武汉大学图书馆、南开大学图书馆、上海交通大学图书馆等一批国内高校图书馆以学科服务组或学科服务团队的

方式提供服务并取得良好效果[14]。"双一流"建设背景下,国内财经类高校图书馆非常有必要进行这种学科馆员团队式服务方式的大胆尝试。

(4)网络式服务。互联网时代,学科馆员需要利用邮件、留言板、QQ、微信、微博、在线咨询等常规网络手段提供学科服务。"双一流"建设背景下,一流学科的建设需要财经类院校图书馆运用学科知识服务平台、学科数据库、学科馆员网页、学科网络导航、学科信息门户等新型网络服务平台提供多途径、多形式的学科网络式服务,以拓展学科服务思路、提高学科服务效率、扩大学科服务影响,更加高效地推动一流学科建设。

4 结语

上述研究表明,以国内首批获准进行一流学科建设的5所财经类高校为代表的大部分国内财经类院校图书馆学科馆员制尚未适应"双一流"建设大势,为一流学科建设作出从理念到数量到制度到服务的全方位调整,在目前一流学科建设中发挥的作用还十分有限。笔者相信,只要国内财经类高校对"双一流"建设给予足够的重视,对图书馆学科服务给予足够的重视,现有的学科馆员制进行适当的调整、优化和完善,必将在未来的"双一流"建设大潮中发挥更大的作用。

参考文献:

[1] 方守恩,曹文泽,谢辉,等. 推进世界一流大学和一流学科建设的思考与实践[J]. 中国高等教育,2017(Z1):18 - 23.
[2] 国务院关于印发统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案的通知[EB/OL].[2018 - 02 - 01]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-11/05/content_10269.htm.
[3] 统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)[EB/OL].[2018 - 02 - 01]. http://www.gov.cn/xinwen/2017-01/27/content_5163903.htm#1.
[4] 王黎. 图书馆学科馆员制度和学科服务发展综述[J]. 图书情报导刊,2016(6):158 - 161.
[5] 段丹. 财经院校图书馆学科化服务的实践探索——以东北财经大学图书馆为例[J]. 图书馆学刊,2013(3):88 - 90.
[6] 许芹. 财经类院校图书馆学科化服务调查及发展对策研究[J]. 现代情报,2010(10):105 - 108.
[7] 陈香珠. 财经类高校图书馆"学科馆员"制度建设调查与分析[J]. 大学图书情报学刊,2011(8):16 - 19.
[8] 丁永玲. 财经类高校图书馆开展学科馆员服务的难点与创新[J]. 现代情报,2011(1):109 - 116.
[9] 何琳,刘迎清. 财经类高校图书馆学科馆员制度建设调查分析[J]. 图书馆学研究,2012(8):94 - 98.
[10] 刘冬梅. 基于网络调查的"211工程"大学图书馆学科馆员制度建设现状研究[J]. 图书馆学研究,2011(10):97 - 101.
[11] 于准,于静. 美国大学图书馆学科化服务特点与案例分析研究[J]. 情报杂志,2015(3):192 - 195.
[12] 范爱红. 学科服务发展趋势与学科馆员新角色:康奈尔范例研究[J]. 图书情报工作,2012,56(6):15 - 20.
[13] 谢守美,李敏,高红,等. 基于嵌入式科研服务的学科馆员与科研人员的协同信息行为[J]. 情报理论与实践,2017(1):88 - 92.
[14] 吴景芝,吴红芝,董凌霄. 高校图书馆学科馆员团队学科服务模式研究[J]. 图书馆研究,2014(2):82 - 85.

The Problems and Optimization Analysis of Subject Service in Domestic Financial and Economic University Libraries Under the Background of "Double First-rate"

Gao Daiyun
Library of Zhejiang Gongshang University, Hangzhou 310018

Abstract: [**Purpose/significance**] Under the background of "Double First-rate" construction, discussing the present situation of subject service in domestic financial and economic colleges and universities approved for first-rate discipline construction, as well as the disadvantages exposed in the new round of first-rate discipline construction, it provides improvement measures in order to better serve the first-class discipline construction. [**Method/process**] Taking the first batch of financial institutions approved for the construction of first-rate disciplines as an example, website survey and literature research show that there are some notable problems in the subject librarians system of these university libraries, such as idea, system and service. [**Result/conclusion**] We need some optimization in idea, system and service correspondingly, such as existence and perfection in system, as well as object, content and mode in service.

Keywords: university libraries "Double First-rate" discipline construction subject librarian system system optimization